LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം

2 (*152) ശ്രീ. ബി. സത്യൻ:
പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്:
ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) ഭരണരംഗത്തെ ഒട്ടേറെ അധികാരങ്ങൾ ഇപ്പോഴും സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഏതെല്ലാംനിലയിൽ ബാധിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എന്തെല്ലാം അധികാരങ്ങൾ ഇനിയും വികേന്ദ്രീകരിച്ച് നൽകുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു; ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് നിയമഭേദഗതിയിലൂടെ എന്തെങ്കിലും അധികാരം വികേന്ദ്രീകരിച്ച് നൽകുകയുണ്ടായോ; പ്രസ്തുത രംഗത്ത് നിർദ്ദേശങ്ങൾ ശേഖരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഒറ്റ വകുപ്പായിരുന്നതിനെ മൂന്നായി തിരിച്ച് നൽകിയതും പദ്ധതി തുക നൽകാതിരുന്നതും അധികാര വികേന്ദ്രീകരണ പ്രക്രിയയും ഏകോപനവും ദുർബലപ്പെട്ട അവസ്ഥയിലാക്കിയതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളെ കാലികമായി ശക്തിപ്പെടുത്തുവാൻ തയ്യാറാകുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി) : സർ,

(എ) അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുതകുംവിധത്തിലാണ് പന്ത്രണ്ടാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖ തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. പ്രാദേശിക ഭരണസംവിധാനത്തെ ശാക്തീകരിക്കുന്നതിനും കൂടുതൽ ജനാധിപത്യവത്കരിക്കുന്നതിനും അധികാരവികേന്ദ്രീകരണം അർത്ഥ പൂർണ്ണമാക്കുന്നതിനും ലക്ഷ്യമിട്ട് ഈ സർക്കാർ നടപ്പാക്കിയ സുപ്രധാന പദ്ധതിയാണ് 'സേവാഗ്രാം' എന്ന പേരിൽ എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വാർഡുകളിലും ഗ്രാമകേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുക എന്നത്. ഭരണഘടനയുടെ 73-74 ഭേദഗതി അനുസരിച്ച് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അധികാരം വികേന്ദ്രീകരിച്ചു നൽകിയതിൽ ഏറ്റവും മുൻപന്തിയിൽ നിൽക്കുന്ന സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. ഏറ്റവും നല്ല രീതിയിൽ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം നടത്തിയതിന് അഖിലേന്ത്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ 2013-14 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനം കേരളത്തിന് ലഭിക്കുകയുണ്ടായി.

(ബി) അധികാരങ്ങൾ ഇനിയും വികേന്ദ്രീകരിച്ച് നൽകുന്ന വിഷയം ഇപ്പോൾ പരിഗണനയിലില്ല. ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് നിയമഭേദഗതിയിലൂടെ അധികാരം വികേന്ദ്രീകരിച്ച് നൽകിയിട്ടില്ല.

(സി) ഒറ്റ വകപ്പായിരുന്ന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകപ്പിനെ വിഭജിച്ചിട്ടില്ല. സർക്കാർതലത്തിൽ ഒരു പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി, സെക്രട്ടറി എന്നിവർ അടങ്ങുന്ന ഏക വകപ്പായാണ് ഇപ്പോഴും പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നത്. വിവിധ വിഷയങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്നതിനും കാര്യക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുമായി ഒന്നിലധികം മന്ത്രിമാർക്ക് ഭരണച്ചുമതല വിഭജിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർക്ക് സെക്രട്ടറിമാർ ഫയലുകൾ സമർപ്പിച്ചുവരുന്നു. കൂടാതെ നിലവിലുള്ള പഞ്ചായത്ത്, നഗരകാര്യം, ഗ്രാമവികസനം തുടങ്ങിയ വകപ്പുകളുടെ പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ ഏകോപനം ആവശ്യമായി വരുന്നപക്ഷം തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ പഞ്ചായത്ത് വകപ്പുമന്ത്രി, നഗരകാര്യ വകപ്പുമന്ത്രി, ഗ്രാമവികസന വകപ്പുമന്ത്രി എന്നിവരുൾപ്പെടുന്ന ഒരു ഉപസമിതി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ കാലികമായി ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഒട്ടനവധി കാര്യങ്ങൾ ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. ബി. സത്യൻ</u> : സർ, 73-74 ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയിലൂടെ ആദ്യമായി ത്രിതല പഞ്ചായത്ത് രാജ് സംവിധാനം ശക്തിപ്പെട്ടു. ത്രിതല പഞ്ചായത്ത് രാജ് സംവിധാനം ശക്തിപ്പെട്ട ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഏതാണ്ട് 40 ശതമാനത്തോളം വരുന്ന തുക തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതത്തിൽനിന്ന് നേരിട്ട് നൽകി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സ്വയം പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കി സ്വയം പ്രഖ്യാപിത സർക്കാരുകളാക്കി മാറ്റാൻവേണ്ടിയിട്ടുള്ള എല്ലാ സംവിധാനവും ഉണ്ടാക്കിയെടുത്തത്. ആ ഘട്ടത്തിൽ ആരംഭിച്ച വികേന്ദ്രീകരണ പ്രക്രിയ രാജ്യത്ത് ശക്തിപ്പെട്ടു. എല്ലാ തലങ്ങളിലും അഭ്രതപൂർവ്വമായ മുന്നേറ്റം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു, മൂന്ന് തട്ടുകളിലായി നിൽക്കുകയാണെന്ന്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇന്ന് അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഗൗരവമായിട്ടുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളും പ്രയാസങ്ങളും പരിഹരിക്കാൻ ഏതെങ്കിലുമൊരു മന്ത്രി എവിടെയെങ്കിലും ഒരു യോഗം വിളിച്ചതായി അങ്ങേയ്ക്ക് പറയാൻ കഴിയുമോ? അങ്ങ് വിളിച്ചുകൂട്ടിയിട്ടുള്ള ജനസമ്പർക്ക പരിപാടിയിൽ ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകൾ തന്ന പരാതിയിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സ്വയം സർക്കാരുകളാക്കി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാതിരിക്കാൻ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും മന്ത്രിമാരുടെയും ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നിരന്തരമായ ഇടപെടലുകളും മറ്റും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തയ്യാറാക്കിയ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാൻ പറ്റാത്ത നിലയിലാക്കി. ഈ മൂന്ന് വകപ്പിലെ മന്ത്രിമാരും അങ്ങും കൂടിയിരുന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ പദ്ധതിയെങ്കിലും അവലോകനം ചെയ്യാൻ അങ്ങേക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ബി. സത്യൻ പറഞ്ഞത് കാര്യങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും അറിയാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ക്യാബിനറ്റ് ഉപസമിതി ആവശ്യം വന്നാൽ മാത്രം കൂടിയാൽ മതി. ആഴ്ചതോറും കൂടുന്നത് ഈ മൂന്ന് മന്ത്രിമാരും കൂടിയുള്ള കമ്മിറ്റിയാണ്. ഈ മൂന്ന് മന്ത്രിമാരും അവരുടെ കോ-ഓർഡിനേഷൻ കമ്മിറ്റിയും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുംകൂടി ആഴ്ചതോറും കൂടുന്നു. എന്തെങ്കിലും തർക്കവിഷയങ്ങൾ ഉണ്ടായാൽ മാത്രമാണ് അങ്ങനെയൊരു മീറ്റിംഗിൽ ഞാൻകൂടി പങ്കെടുക്കുന്നത്. ഞാൻകൂടി പങ്കെടുത്ത ഒരു യോഗം മാത്രമേ കൂടേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ളൂ. കാരണം, കാര്യങ്ങളൊക്കെ വളരെ സുഗമമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നുവെന്നതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് നല്ല ആശയങ്ങൾ പറയാം. പക്ഷേ യാഥാർത്ഥ്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. ഒരു ഉദാഹരണം മാത്രം പറയാം. 2010-11-ൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വികസന ഫണ്ടായി നൽകിയത് 1400 കോടി രൂപയാണ്. 2015-16 (ഈ നടപ്പുവർഷം) വികസന ഫണ്ട് 4800 കോടി രൂപയാണ് അലോട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി : സർ, എക്സ്പെന്റീച്ചറിന്റെ കണക്കുകൂടി അങ്ങ് പറയണം.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, ഈ വർഷം അലോട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് 4,800 കോടി രൂപയാണ്. ആദ്യകാലങ്ങളിൽ മാർച്ച് 31-നകം ചെലവാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ഈ തുക ലാപ്സായി പോകുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഈ ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കുന്നതിന് ഒരു വർഷംകൂടി സമയം കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. തുക ലാപ്സായി പോകുന്ന ഒരു സാഹചര്യം ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഗവൺമെന്റ് ഉദാരമായ ഈ സമീപനം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. മുമ്പ് അനുവദിച്ച തുക ചെലവാക്കിയില്ലെങ്കിൽ അടുത്ത വർഷത്തെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ കുറവ് ചെയ്യുമായിരുന്നു. അങ്ങനെ കുറവു ചെയ്യുന്ന സിസ്റ്റം നിർത്തലാക്കിക്കൊണ്ട് ചെലവഴിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സമയം കൂടുതൽ കൊടുത്ത് പരമാവധി എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരമുണ്ടാക്കിയിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ബി. സത്യൻ : സർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അധികാര മേറ്റെടുത്തിട്ട് ഏതാനും ദിവസങ്ങളേ ആയിട്ടുള്ളൂ. ജനങ്ങളുമായി അടുത്ത് ബന്ധപ്പെടുന്ന കുടിവെള്ളം, വൈദ്യുതി, വിദ്യാഭ്യാസം, മരാമത്ത്, ആരോഗ്യം, കൃഷി തുടങ്ങിയവയുടെ അവസ്ഥയെന്താണ്? തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്യുവാനും നടപ്പിലാക്കുവാനും ജില്ലാതല ആസൂത്രണ സമിതിയുണ്ട്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്, നഗരസഭ എന്നിവയുടെ ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരും സെക്രട്ടറിമാരും എന്താണ് ഈ കാലയളവിൽ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നത്; അങ്ങേക്ക് പറയാൻ സാധിക്കുമോ? തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പുതിയ ജനപ്രതിനിധികളെ വിളിച്ചുകൂട്ടി അവർക്ക് ആത്മവിശ്വാസം നൽകി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അങ്ങ് മുൻകയ്യെടുക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES,Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ പരമാവധി ശാക്തീകരിക്കാനും അവർക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ അവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാനുമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഒന്നാമതായി വരുന്നത് ഫണ്ട് അലോക്കേഷനാണ്. ഫണ്ട് അലോട്ട് ചെയ്യുന്ന സമയത്ത് 24 ശതമാനം ഫണ്ട് അവർക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നത് ഉറപ്പുവരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത് 24-25 ശതമാനംവരെ എത്തണമെന്നതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ആഗ്രഹം. അനുവദിച്ച ഫണ്ട് ലാപ്സായി പോകാതിരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് നേരത്തെ പറഞ്ഞ രീതിയിലുള്ള ഉദാരമായ സമീപനമെടുത്തത്. ഇതിനെക്കുറിച്ച് പഞ്ചായത്ത് അധികൃതരുമായി സംസാരിച്ചപ്പോൾ അവർ ഉന്നയിച്ച പ്രധാനപ്രശ്നം ആവശ്യത്തിന് സ്റ്റാഫില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്നാണ്. ഇതിനുവേണ്ടി 864 അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാരുടെ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ച് അവരെ പോസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും കുറഞ്ഞത് ഒരു അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറെങ്കിലും നിലവിലുണ്ട്. 990 ക്ലെറിക്കൽ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചു. 800-ലധികം പഞ്ചായത്തുകളിൽ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ പോസ്റ്റും നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ പഞ്ചായത്ത് ഭരണത്തിന്റെ ചരിത്രമെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ അഞ്ചുകൊല്ലത്തിനിടയിൽ ഇത്രയും പോസ്റ്റുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള അവസരം ഇതിനുമുമ്പ് ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ജനപ്രതിനിധികൾ അവരുടെ ശിൽപ്പശാലയിൽ ഉന്നയിച്ച പ്രധാനപ്രശ്നം വേണ്ടത്ര സ്വാതന്ത്ര്യവും പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള അവസരവുമില്ലെന്നാണ്. മെമ്പർമാർ പറഞ്ഞ തടസ്സങ്ങളെല്ലാം ഈ ഗവൺമെന്റ് മാറ്റിക്കൊടുത്തു. ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റികൾ പിരിച്ചുവിട്ടു. അതാത് വകുപ്പുകൾക്ക് അനുമതി കൊടുക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുത്തു. തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധികൾക്കായിരിക്കണം അതിനുള്ള അധികാരവും അവകാശവും കൊടുക്കേണ്ടത്. പക്ഷേ, ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പൊതുവായിട്ടുള്ള മേൽനോട്ടവും അവരുടെ സാങ്കേതികമായ ഉപദേശങ്ങളും ആവശ്യമാണ്. ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റികൾ എന്തായിരുന്നുവെന്ന് എം.എൽ.എ.മാർക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. ഈ ജനപ്രതിനിധികളുടെ മുകളിൽ കയറിയിരുന്നുകൊണ്ട് അതിനുള്ള അവസരങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്ന സ്ഥിതിയാണുണ്ടായിരുന്നത്. അതുമാറി, അത് ഏറെ ലഘൂകരിച്ചു. അതിനുശേഷമാണ് ഏറ്റവും സുപ്രധാനമായിട്ടുള്ള ഒരു തീരുമാനം വന്നിരിക്കുന്നത്. ഗ്രാമകേന്ദ്രങ്ങളും വാർഡുതലത്തിലുള്ള സേവാകേന്ദ്രങ്ങളും ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിന് സഹായകമാകും എന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ : സർ, ...

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. ഇ.പി. ജയരാജൻ, അങ്ങേക്ക് സംസാരിക്കാൻ പ്രത്യേക അവസരം തരാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ജയരാജൻ..... പ്ലീസ്....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് : സർ, കേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണവും വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണവും രണ്ടും രണ്ടാണ്. കേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണ ശൈലിയിലുള്ള നിലവിലുള്ള ഭരണ സംവിധാനങ്ങളെ വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണ ശൈലിയിലേയ്ക്ക് വിന്യസിക്കുമ്പോൾ അത് പൂർണ്ണമായിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. കഴിഞ്ഞ ചോദ്യത്തിന് അങ്ങ് മറുപടി പറഞ്ഞത് ടെക്നിക്കൽ സമിതികൾ പിരിച്ചുവിട്ടു, ഡി.പി.സി.-യുടെ ജനകീയത മുഴുവനും നശിപ്പിച്ചു എന്നാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ കേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണ ശൈലിയിലുള്ള ഭരണ സംവിധാനം, വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണത്തിലും വരുന്നു എന്നാണ് അതിന്റെ അർത്ഥം. അതുകൊണ്ട് വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണ ശൈലിയിലുള്ള പദ്ധതി രൂപീകരണവും നിർവ്വഹണവും മാറി കേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണ ശൈലിയിലേക്ക് മാറി എന്നുള്ള വളരെ പ്രകടമായിട്ടുള്ള വിമർശനം കേരളത്തിന്റെ വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണ പ്രക്രിയയിൽ വന്നിരിക്കുകയാണ്. അക്കാദമിക് രംഗത്ത് ഇത് വളരെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന കാര്യമാണ്. ജനകീയാസൂത്രണത്തിൽനിന്നും ഇന്നത്തെ വികേന്ദ്രീകരണത്തിലേയ്ക്ക് വന്നപ്പോൾ വികേന്ദ്രീകൃതശൈലിയിൽനിന്നും കേന്ദ്രീകൃത ശൈലിയിലേയ്ക്ക് മാറി. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് പല പദ്ധതിവിഹിതങ്ങളും ചെലവഴിക്കാൻ പറ്റാത്തതും പല പദ്ധതികളും നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കാതെ വന്നതും ജനകീയ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കാതെവന്നതും. അതുകൊണ്ട് കേന്ദ്രീകൃത ശൈലിയിലേക്കുള്ള മാറ്റം ശരിയാണോ തെറ്റാണോ; ഇതിൽ സർക്കാരിന്റെ സമീപനം എന്താണ്; എങ്ങനെയാണ് ഭരണ വികേന്ദ്രീകരണത്തെ യഥാർത്ഥ വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രിതമായി പരസ്പരപൂരകമാക്കാൻ കഴിയുകയെന്നത് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, വികേന്ദ്രീകരണ പദ്ധതി നിർവ്വഹണമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. പക്ഷേ, വികേന്ദ്രീകരണമെന്നുള്ള പേരിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധികളുടെ മുകളിൽ കയറിയിരിക്കാൻ ആരെയും അനുവദിക്കില്ല. ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റികൾ എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യമില്ലാത്ത ഒരു സാഹചര്യം വന്നു. അങ്ങയുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ജനപ്രതിനിധികളുമായി ഇതിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചാൽ മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. ഞങ്ങൾ ജനപ്രതിനിധികളുമായി സംസാരിച്ചതിനുശേഷമാണ് ഇങ്ങനെ തീരുമാനമെടുത്തത്. അതിൽ കക്ഷിരാഷ്ട്രീയമില്ല. ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റികൾ കാലതാമസമുണ്ടാക്കുന്നു, അവരുടെ അനുമതിക്കുവേണ്ടിയുള്ള കാത്തിരിപ്പ് ഞങ്ങൾ മടുത്തിരിക്കുന്നു, ഞങ്ങൾക്ക് അവസരമില്ല എന്നാണ് എല്ലാവരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് ഈ സമീപനമെടുത്തത്. ഒരിക്കലും വികേന്ദ്രീകരണ സംവിധാനത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്ന സമീപനം സ്വീകരിക്കില്ല. അതുപോലെ പഞ്ചായത്തുകളിലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും 'Five Year Plan' എന്ന ആശയം കൊണ്ടുവന്നതുവഴി അടുത്തകൊല്ലത്തെ പദ്ധതിക്ക് ഇപ്പോൾത്തന്നെ രൂപം കൊടുക്കാനുള്ള അവസരമുണ്ടാക്കുകയും ഏപ്രിൽ ഒന്നുമുതൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് : സർ, ഭരണരംഗത്തെ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ഞാൻ ചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യത്തിന് 30-11-2015-ൽ തന്ന മറുപടിയിൽ ഇപ്രകാരമാണ് പറയുന്നത്. 2011-12 മുതൽ 2015-16 വരെ എല്ലാ ബഡ്ജറ്റിലുംകൂടി പദ്ധതി/പദ്ധതിയേതര ഇനങ്ങളിലായി ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക 4,38,760.66 കോടി രൂപയാണ്. ഇതിൽ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലേക്കായി 2015 സെപ്റ്റംബർ വരെ പിൻവലിച്ച തുക 52,703.47 കോടി രൂപയാണ്. കോടാനുകോടി രൂപ നമ്മുടെ ട്രഷറിയിൽ ചെലവാകാതെ കിടക്കുന്നു എന്നാണ് ഇതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സമയമായി. മറുപടി വേണമെങ്കിൽ ചോദ്യം ചുരുക്കണം.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് : സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം എം.എൽ.എ.മാർക്ക് അനുവദിക്കപ്പെട്ട അസറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഫണ്ട് പദ്ധതിയിൽ 25 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് റോഡ് നിർമ്മിക്കണമെന്നുപറഞ്ഞാൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് സൂപ്പർവൈസർ കാണണം, എ.ഇ. കാണണം, എ.എസ്. കാണണം, സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ, പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. സെക്ഷനിൽ പോകണം. പിന്നെ അത് സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ വന്നാൽ അവിടെയുള്ള അസിസ്റ്റന്റും സെക്ഷൻ ഓഫീസറും അണ്ടർ സെക്രട്ടറിയും ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയും അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയും കാണണം. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മിനിസ്റ്റർ കാണണം. തിരിച്ചുവന്നിട്ടാണ് ഇവിടെ ജി.ഒ. ആയി ഇറങ്ങുന്നത്. ആ ജി.ഒ. തിരിച്ച് ഫിനാൻസിലേക്ക് പോകുകയാണ്. ഫിനാൻസിൽ അസിസ്റ്റന്റും സെക്ഷൻ ഓഫീസറും അണ്ടർ സെക്രട്ടറിയും ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയും അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയും സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറിയും ഫിനാൻസ് മിനിസ്റ്ററും കണ്ടതിനുശേഷമാണ് 25 ലക്ഷം രൂപയുടെ റോഡിന് റ്റി.എസ്സും, എ.എസ്സും കൊടുക്കുന്നത്. ഇതിന് ഒരു വർഷമെങ്കിലും വേണം. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സ്ഥിതിയിൽ നിന്നും മാറ്റം വരാൻ എന്ത് ചെയ്യാൻ കഴിയും എന്നു ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ഓർഡർ..... ഓർഡർ....., ചോദ്യോത്തരസമയം കഴിഞ്ഞു. അങ്ങ് സമയം നോക്കൂ. ഈ സമയത്തിനപ്പുറത്തേയ്ക്കു പോകാൻ ചെയറിന് സാധിക്കുകയില്ല.

(ചോദ്യോത്തരസമയം കഴിഞ്ഞു.)